

Etude du Dossier PEB/PGS Orly

Eléments de réflexion,

(dossier consultable en Mairie chez DGS en vue décision du CM de mai 2004, copie chez WS sauf grande carte, remise à Y.Fache pour le service de l'urbanisme).

Réunion 27/5/2003 Préf. Val de Marne : Nozay non représenté

Réunion 9/9/2003 S-Préf. Palaiseau : Nozay représenté (William), info transmises à Y.Fache

CCE et CCAR : Nozay non représenté

Réunion à IACNUSA : Nozay représenté (Isabelle, William, Paul Raymond)

SYNTHESE

PEB 4 zones A B C D => vision 10/15 ans, concerne tous les aérodromes d'aviation commerciale, affaire, légère ou militaire

PGS 3 zones I (indice 70 dba) II (indice 65) III (indice 55) => vision court terme, ne concerne que 10 aérodromes dont Orly

Changement important : indice psophique (IP) remplacé par indice Lden

ex. Wissous IP =81.7, Lden =63.7,

Fretay IP=77,5 Lden=62.2 => chiffres moins alarmistes !

- Lden **3 périodes** 6h-18h coef.=1, 18h-22h coef.=3, 22h-6h coef.=10

- IP niveau maxi de PNLT avec pondération **facteur 10** la nuit.

Répartition 60 % vent d'ouest = 220 j /an et 40% vent d'est soit 145j/an.

=> Nozay : gêne lors des décollages par vent d'ouest.

PGS fait suivant Hypothèse 250 000 mouvements (maxi légal)

soit en moyenne 342 atterrissages et 342 décollages par jour constitués :

- jour : de 5% Hélices, 58 % petits et moyens porteurs, 6% gros porteurs

- soirée : de 2% Hélices, 23 % petits et moyens porteurs 2% gros porteurs

- nuit : de 1.5% moyens porteurs 0.5% gros porteurs

Prévision à long terme de passer de 22 millions à 37 millions de passagers en exploitant plus de gros porteurs (A380, B777, B747) avec modifications

des installations aéroportuaires.

Il y a plus de 43 000 logements à insonoriser et le budget annuel ne permet d'en traiter moins de 8 000 par an.

SITUATION POUR NOZAY

Zone III : Concerne 9 logements à l'ouest de Nozay.

Pas d'impact POS/PLU sur extension ZA de la Butte, ni sur équipement scolaire ou sportif.

Le PGS tracé à 50 DB(a) arrivait en limite ZAC, mais n'a pas été retenu par le Préfet.

(voir dossier de Septembre 2003)

InCohérence PGS- VPE : je cite << loin des pistes, là où l'altitude est plus élevée...l'extrémité des projections au sol des VPE... est un peu décalée vers l'extérieur de la zone III du PGS >>

en clair, avec l'altitude de Nozay, les avions sont entre 400 et 800 m de hauteur/sol en sortie de VPE, mais à **l'extérieur** du PGS.

(exemple : la Ferme de Villarceau en limite externe du PGS est sous l'axe du VPE, mais non indemnisable, alors que les gros porteurs sont entre 400 et 600 m sol !) (voir tracé Sonate)

EVALUATION SUR L'AVIS A DONNER

Si le CM donne un Avis favorable :

Avantages :

- possibilité pour les propriétaires de bénéficier de subventions
- adaptation du POS (PLU) en vue de la limitation de l'extension et du développement de la commune dans cette zone

Inconvénients

- reconnaissance et acceptation des nuisances par le CM en échanges d'hypothétiques subventions,
- accord explicite pour le survol de la commune,
- acceptation du caractère inéluctable de l'extension de la zone de bruit (agrandissement de la zone depuis 1985 alors que les avions sont moins bruyants),
- laisse une partie des dépenses d'isolation à la charge des propriétaires,
- acceptation de subir les nuisances en vivant calfeutrés dans les logements,
- perte de jouissance des jardins et terrasses,
- perte de valeur immobilières à terme pour les logements en zone de bruit,
- rien pour les logements en dehors de la zone alors qu'à 2 km près le bruit est aussi gênant

=> limite ZAC,

- le PGS ne recouvre pas le VPE d'Orly, et la zone sud du VPE (vers centre EDF de Villejust) est un point de passage fréquent des avions.

Si le CM donne un avis défavorable :**Avantages :**

- ouvre la possibilité de discuter du périmètre avec le Préfet et la DGAC si plusieurs communes donnent un avis défavorable,
- marque le refus des nuisances sur notre territoire (demande application meilleurs trajectoires de montées),
- marque l'action du CM contre les nuisances,
- conforte notre demande de participer à CCE Orly et ensuite CCAR (comité d'attribution des aides),
- permet d'exprimer le mécontentement des habitants qui subissent déjà ces nuisances,

Inconvénients

- aucun si le Préfet décrète le périmètre du PGS, les travaux réalisés par les propriétaires seront subventionnables quel que soit notre avis.

Exemple d'indemnisation possible :

ZONE III					
Indemnisation pour	studio (T1)	2 pièces (T2)	3 pièces (T3)	4 pièces (T4)	5 pièces (T5)
pièces principales	€ 2 896,53	€ 5 793,06	€ 8 689,59	€ 11 586,12	€ 14 482,65
cuisine	€ 1 067,14	€ 1 067,14	€ 1 067,14	€ 1 067,14	€ 1 067,14
Total (max 80% dépenses)	€ 3 963,67	€ 6 860,20	€ 9 756,73	€ 12 653,26	€ 15 549,79
dépenses si 100% indemnisé	€ 4 954,59	€ 8 575,25	€ 12 195,91	€ 15 816,58	€ 19 437,24
Reste à charge	€ 990,92	€ 1 715,05	€ 2 439,18	€ 3 163,32	€ 3 887,45

Beaucoup d'info et définition sur le site de l'ACNUSA, lien sur notre site : www.narn91.fr

Merci de me transmettre vos commentaires complémentaires, ou vos questions.

Cdt

William

Avis de l'Association « NARN »

Lors de la réunion de l'association le 7 mai dernier, un vote en séance a été effectué. Les personnes présentes lors de cette réunion (8 au total) ont voté à l'unanimité **contre le PGS**.

Actions à mener en 2004 :

- Demander à participer à la CCE pour la commune ou pour l'association,
- S'associer avec une autre association pour disposer d'un siège (titulaire ou suppléant).